

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΑ Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθ. **8/2017** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **267/2017**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση της υπ' αριθ. 20/2017 απόφασης της Δημοτικής Κοινωφελούς Επιχείρησης Πολλαπλής Ανάπτυξης (Κ.Ε.Π.Α.) Δήμου Βέροιας, περί έγκρισης οικονομικών καταστάσεων και ισολογισμού χρήσης 2016.

Σήμερα **8 Μαΐου** του έτους **2017** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **18:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία **4-5-2017** γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Προέδρους Δημοτικών & Τοπικών Κοινοτήτων, τους Εκπροσώπους Τοπικών Κοινοτήτων και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού επί συνόλου **41** μελών βρέθηκαν παρόντα **32** μέλη:

Παρόντες**Απόντες**

1) Α. Λαζαρίδης, 2) Χ. Κούτρας, 3) Τ. Χατζηαθανασίου, 4) Β. Παπαδόπουλος, 5) Α. Σιδηρόπουλος, 6) Δ. Κουλουριώτης, 7) Δ. Τραπεζανλής, 8) Θ. Κορωνάς, 9) Σ. Διαμάντης, 10) Γ. Σοφινίδης, 11) Ν. Μωυσιάδης, 12) Β. Λυκοστράτης, 13) Γ. Κάκαρης, 14) Μ. Παπαϊωάννου, 15) Ι. Χειμώνας, 16) Λ. Ακριβόπουλος, 17) Σ. Ασλάνογλου, 18) Γ. Ορφανίδης, 19) Ε. Ιακωβίδου, 20) Ν. Μαυροκεφαλίδης, 21) Α. Σιακαβάρας, 22) Θ. Τέτος, 23) Μ. Σουμελίδης, 24) Ζ. Πατσίκας, 25) Α. Καγκελίδης, 26) Γ. Γουλτίδης, 27) Ι. Παπαγιάννης, 28) Σ. Ελευθεριάδου, 29) Π. Παπαδίνα, 30) Α. Αποστολόπουλος, 31) Α. Μαρκούλης, 32) Γ. Μελιόπουλος.	Θ. Αγγελίνας, Π. Τσαπαρόπουλος, Χ. Γαϊτάνου, Κ. Καραπαναγιωτίδης, Ι. Κυρατλίδης, Ν. Τσιαμήτρος, Η. Τσιφλίδης, Ν. Μπέκης, Σ. Στουγιάννος
---	---

Παρόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Χ. Κεχαΐδης, Χ. Σταφυλίδου, Σ. Λυκοστράτης, Ι. Καραγιάννης, Ι. Σιδηρόπουλος

Απόντες πρόεδροι Δημ. & Τοπ. Κοινοτήτων & Εκπρόσωποι Τοπ. Κοινοτήτων

Ε. Γκόγκα, Σ. Κωτσιαντής, Ν. Γερούκης, Δ. Παπαετρίδης, Σ. Κρομμύδας, Ε. Εμμανουηλίδης, Η. Σοφινίδης, Σ. Μισοκέφαλος, Α. Βοργιαζίδου, Γ. Λιλιόπουλος, Α. Πέτρου, Α. Κακαγιάννης, Η. Μπατσαράς, Κ. Πιστοφίδης, Α. Γκεκόπουλος, Χ. Τσανασίδης, Ν. Αγγέλου, Ε. Μοτσιόπουλος, Π. Ποταμόπουλος, Α. Πιτούλιας, Κ. Τζήμας, Μ. Λαμπριανίδης, Μ. Τέτος.

Σημείωση: 1) Κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση αποχώρησαν οι κ.κ. Ν. Μωυσιάδης, Γ. Ορφανίδης, Γ. Μελιόπουλος

2) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 265/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ι. Παπαγιάννης, Ι. Χειμώνας

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 266/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Γουλτίδης και προσήλθε ο κ. Γ. Ορφανίδης

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 267/2017 απόφασης προσήλθαν οι κ.κ. Ι. Χειμώνας, Γ. Γουλτίδης

5) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 270/2017 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Β. Λυκοστράτης, Γ. Κάκαρης

6) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 271/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ν. Μαυροκεφαλίδης και προσήλθε ο κ. Β. Λυκοστράτης

7) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 272/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Ι. Χειμώνας και προσήλθε ο κ. Ν. Μαυροκεφαλίδης

8) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 274/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Χ. Κούτρας

9) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 279/2017 απόφασης αποχώρησε η κ. Σ. Ελευθεριάδου

10) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 281/2017 απόφασης αποχώρησε ο κ. Τ. Χατζηαθανασίου

Στη συνέχεια ο προεδρεύων αντιπρόεδρος, εισηγούμενος το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 3-5-2017 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου Κωνσταντίνου Βοργιαζίδη, που έχει ως εξής:

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Κοινωφελούς Επιχείρησης Πολλαπλής Ανάπτυξης Δήμου Βέροιας με την αριθ. 20/17 απόφασή του ενέκρινε τις οικονομικές καταστάσεις και τον ισολογισμό χρήσης 2016.

Με τις διατάξεις του άρθρου 256 του Ν. 3463/06 (Κ.Δ.Κ.) προβλέπεται ότι:

«1. Οι αποφάσεις του διοικητικού συμβουλίου της κοινωφελούς επιχείρησης εγκρίνονται από το δημοτικό συμβούλιο, αν αυτές αφορούν:

- α) Την ψήφιση του προϋπολογισμού, του ισολογισμού και της έκθεσης πεπραγμένων.
- β) Την αγορά ή εκποίηση ακινήτων ή την επιβάρυνση αυτών με εμπράγματο δικαίωμα.
- γ) Τη διάθεση των καθαρών κερδών ή τη διενέργεια επενδύσεων.
- δ) Την αύξηση του κεφαλαίου της επιχείρησης.
- ε) Τη συγχώνευση ή τη λύση της επιχείρησης.
- στ) Τη σύναψη δανείων και
- ζ) Την έγκριση των κανονισμών του επομένου άρθρου.

2. Για τη νόμιμη λήψη ή έγκριση των ανωτέρω αποφάσεων απαιτείται η πλειοψηφία του συνόλου των μελών του αντίστοιχου συμβουλίου.

3. Η έγκριση παρέχεται μέσα σε ένα (1) μήνα από τότε που κοινοποιήθηκε η απόφαση στο δημοτικό ή κοινοτικό συμβούλιο. Αν περάσει άπρακτη η προθεσμία αυτή, θεωρείται ότι η απόφαση του διοικητικού συμβουλίου έχει εγκριθεί. ».

Επίσης, με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 260 του ανωτέρω νόμου (Κ.Δ.Κ.) προβλέπεται ότι:

«4. Έως το τέλος Απριλίου του επόμενου της διαχειριστικής περιόδου έτους το διοικητικό συμβούλιο της επιχείρησης υποβάλλει στο δημοτικό ή κοινοτικό συμβούλιο τον ισολογισμό και τα αποτελέσματα χρήσεως μαζί με σχετική έκθεση των ελεγκτών του άρθρου 261, καθώς και έκθεση του διοικητικού συμβουλίου της επιχείρησης, ότι τηρήθηκαν οι σχετικές προβλέψεις της νομοθεσίας και των κανονισμών της επιχείρησης. Στις ως άνω εκθέσεις περιλαμβάνεται ειδική αναφορά σχετικά με την εκτέλεση του προγράμματος δράσης του άρθρου 259 του παρόντος. Το δημοτικό ή κοινοτικό συμβούλιο, μέσα σε δύο (2) μήνες από την υποβολή, αποφασίζει με πράξη του για την έγκριση ή μη του ισολογισμού, διατυπώνοντας σχετικά και τις παρατηρήσεις του επ' αυτού.».

Ύστερα από τα παραπάνω παρακαλείται το συμβούλιο για την έγκριση ή μη της με αριθ. 20/2017 απόφασης του δ/κού συμβουλίου της ΚΕΠΑ «Έγκριση οικονομικών καταστάσεων και ισολογισμού χρήσης 2016».

Και κάλεσε το συμβούλιο ν' αποφασίσει σχετικά.

Κάκαρης: Ήθελα να ρωτήσω για ένα κωδικό στα έσοδα που λέει παρεπόμενων ασχολιών, η διάθεση προσωπικού τι ακριβώς είναι;

Ακριβόπουλος: Πρόεδρε εγώ δεν έχω μπροστά μου τον ισολογισμό. Ο ισολογισμός ψηφίστηκε ομόφωνα από το διοικητικό συμβούλιο της ΚΕΠΑ από όλες τις παρατάξεις. Θα μπορού να απαντήσω στον κ.Κάκαρη αν ενημερωθώ από την οικονομική υπηρεσία.

Μαρκούλης: Διαδικαστικά, εφόσον δεν έχει λάβει απάντηση εκ μέρους του Δ.Σ. φρονώ ότι θα πρέπει να αναβληθεί το θέμα, δηλ. χωρίς να απαντηθεί βασικό ερώτημα τι έρχεται να επικυρώσει το Δ.Σ. με απόφασή του; Ασχέτως τι ψηφίστηκε μπορεί να έχει γίνει και κάποιο λάθος.

Ασλάνογλου: Προφανώς η διάθεση προσωπικού είναι έσοδα τα οποία προέρχονται όχι από την κύρια δραστηριότητα της εταιρείας, δηλ. έχουμε ενοικιάσει προσωπικό με κάποιον τρόπο σε κάποιες εκδηλώσεις και εισπράξαμε έσοδα από αυτή την ιστορία, αυτό καταλαβαίνω εγώ.

Μαρκούλης: Νομίζω ότι έγινε αντιληπτό ότι το συγκεκριμένο θέμα δεν είναι ώριμο, με δεδομένο ότι ο αρμόδιος αντιδήμαρχος, ο οποίος δεν έχει σχετική αρμοδιότητα, αν είχε αρμοδιότητα θα την είχε ο οικονομικός προϊστάμενος της οικονομικής υπηρεσίας του Ν.Π. Με ενδεχόμενα που προέρχονται από άτομα που μπορεί να έχουν μια άποψη αλλά δεν έχουν την πεφωτισμένη άποψη θεωρώ ότι το θέμα κακώς φέρετε για συζήτηση έστω και για την παραμικρή απορία που έχει προκύψει και νομίζω ότι το συγκεκριμένο θέμα πρέπει να αποσυρθεί.

Καγκελίδης: Ο κ.Ακριβόπουλος είπε ότι ψηφίστηκε από όλες τις παρατάξεις. Εγώ το έχω ψηφίσει με επιφύλαξη αναφέροντας ότι δεν είχα την ευχέρεια, 2-3 μέρες ήμουν στο συμβούλιο,

όχι όπως οι υπόλοιποι που συνέχιζαν τη θητεία τους κι είπα θα το ψηφίσω με επιφύλαξη και αν στη διάρκεια διαπιστωθεί κάτι θα επανέλθω να κάνω τη σχετική μου κριτική.

Να πω σαν νέος σύμβουλος ότι πρέπει να αλλάξουν πολλά πράγματα, στη νοοτροπία την οποία και ανέφερα, κι οι σχέσεις με τους πολιτιστικούς συλλόγους και χαριεντίζοντας είπα και το διευθυντή της ΚΕΠΑ ότι πολιτιστικές εκδηλώσεις γίνονται με ποτό και με σουβλάκια, δεν είναι κάτι το οποίο απαγορεύεται.

Πιστεύω ότι θα αλλάξουν, αυτό είναι δικαιοδοσία του προέδρου, να αναθέτει από μόνος του για δαπάνες μέχρι 20.000€ νομίζω ότι είναι κάτι το άτοπο, δεν είναι κάτι το δημοκρατικό και φυσικό είναι δεν θα ψηφίζω και δεν θα εγκρίνω δαπάνες του προέδρου όταν δεν είμαι ενημερωμένος.

Νομίζω τα είπαμε Πρόεδρε εκεί, αλλά και κάποια κονδύλια 1.000€ είναι κονδύλια και 500€. Πρέπει να ενημερώνονται όλα τα μέλη γιατί όταν καθόμαστε κι ο πρόεδρος έχει τη δικαιοδοσία και κάθονται όλοι και ψηφίζουν νομίζω δεν είναι ... νομίζω ότι πρέπει να αλλάξουν πολλά πράγματα.

Πιστεύω ο καινούργιος πρόεδρος θα ενημερώνει τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου για τις δαπάνες που γίνονται.

Εγώ πάλι με επιφύλαξη θα το ψηφίσω γιατί δεν είμαι αρνητικός σε κάτι που αφορά ιδίως τον πολιτισμό, θα βοηθήσω την ΚΕΠΑ και φυσικά νομίζω ότι είναι ευκαιρία, για να λειτουργήσει η ΚΕΠΑ καλά πρέπει να βοηθήσουν και τα μέλη του συμβουλίου. Για να βοηθήσουν τα μέλη του συμβουλίου πρέπει κι οι δραστηριότητες, θα γίνουν αλλαγές, χρειάζονται κάποιες αλλαγές προς το καλύτερο.

Κάκαρης: Δεν θέλω να δημιουργούνται λανθασμένες εντυπώσεις. Ο φίλος και καλός συνάδελφος λογικό είναι ο άνθρωπος, έχει πολύ λίγες μέρες που ανέλαβε και λογικό είναι να μη γνωρίζει. Δεν υπάρχει από μέρος μου ούτε υποψία μομφής στο πρόσωπό του. Του έχω εμπιστοσύνη και ήδη επειδή παρακολουθώ τα τεκταινόμενα βλέπω ότι ο άνθρωπος προσπαθεί να αλλάξουν κάποια πράγματα γιατί ο κ.Καγκελίδης αναφέρθηκε ότι πολλά δεν πηγαίνανε καλά.

Εγώ είχα χρησιμοποιήσει μια έκφραση «κάτι σάπιο υπάρχει». Όσον αφορά τον ισολογισμό - απολογισμό, για να μη γελιόμαστε, το να μπούμε στον τύπο, γιατί στην ουσία θα μπούμε όταν έχουμε να κάνουμε με μια επιχείρηση που θεωρώ ότι έχει τον καλύτερα μακράν υπεύθυνο οικονομικών σε όλη την Ελλάδα δεν μπαίνεις καν στο τυπικό.

Για να γνωρίζετε, αυτό που ρώτησα ήξερα πολύ καλά που είναι και το ξέρετε ότι επίτηδες το ρώτησα, δεν μ' αρέσει να κρύβομαι, είναι η διάθεση των χώρων, είναι τα ενοίκια που παίρνει η δημοτική επιχείρηση όταν διαθέτει το χώρο σε ιδιώτες, σε συλλόγους, σε φορείς. Βλέπουμε ότι προϋπολογίστηκε άλλο ποσό κι εισπράχθηκε ένα άλλο πολύ χαμηλότερο από την άλλη χρονιά.

Τι έγινε φέτος; Δεν έγιναν εκδηλώσεις; Δεν παραχωρήθηκαν οι χώροι; Βεβαίως παραχωρήθηκαν οι χώροι όμως με τι καθεστώσ παραχωρήθηκαν; Μήπως για να κάνουν κάποιιο προσωπική πολιτική δωρεάν; Σε ιδιώτες στον χώρο μεγαλοεπιχειρηματίες; Για παράδειγμα, γιατί να πληρώσει η Πρωτοψάλτη 300€, ο κανονισμός λέει 1.200€, πως ο πρόεδρος πήρε αυτή την απόφαση; Έχει το δικαίωμα; Ναι, έχει το δικαίωμα αλλά με την προϋπόθεση να πηγαίνει μετά στο διοικητικό συμβούλιο. Πήγε ποτέ κάποια από τα εισηγητικά, που είναι πολλά; Κανένα δεν πήγε στο διοικητικό συμβούλιο, ποιο διοικητικό συμβούλιο; Γίνονταν ποτέ διοικητικά συμβούλια; Σπάνια τα διοικητικά συμβούλια και τα περισσότερα τηλεφωνικά. Εδώ είχαμε φτάσει στο σημείο να παρακολουθούμε αν θα λείπει κάποιο συγκεκριμένο μέλος από το διοικητικό συμβούλιο για να μην το κάνουμε γιατί μας δυσκόλευε.

Οι θέσεις Πρόεδρε δεν είναι για φωτογραφίες ούτε για χαμόγελα, έχουν ευθύνες.

Όσον αφορά αν πήγα εγώ σε εκδηλώσεις να υπενθυμίσω ότι έχω πάει σε πάνω από 800 εκδηλώσεις. Δεν πήγα στην «Εβδομάδα Θεάτρου» γιατί πήγα την πρώτη φορά όπου δεν συμμετείχε, θυμάται και ο κ.Μαυροκεφαλίδης και ο κ.Σοφινίδης, έξαλλος στο φουαγιέ της Στέγης και τους λέω τι κάνετε; Είναι δυνατόν να μην είναι αυτές οι δύο επιχειρήσεις μαζί; Δεν πήγα γιατί δεν ήθελα να νομιμοποιήσω με την παρουσία μου αυτό που γινόταν. Γιατί όπως αναφέρουμε για τα τραπεζοκαθίσματα όταν κάτι είναι παράνομο δεν πρέπει να το νομιμοποιούμε με την παρουσία μας, έτσι ακριβώς δεν ήθελα να το νομιμοποιήσω.

Αναφέρθηκε για τα δωμάτια Μπέκα στην εξοικονόμηση πόρων. Ποια δωμάτια; Τα δωμάτια όπου ιδιωτική επιχείρηση της Βέροιας έκανε εκδήλωση και χωρίς να το ξέρει ούτε ο Δήμαρχος αυτό, δεν ξέρω αν και ο ίδιος ο πρόεδρος το ήξερε, κάποιιο έκαναν πολιτική πηγαίνοντας εκεί τους μουσικούς; Μιλάμε για μια εκδήλωση που έκανε η «Φλορέτα» και πήγαν και κοιμήθηκαν εκεί. Με ποιο δικαίωμα; Τι είναι αυτά;

Θίχτηκε ο συνάδελφος για την κατασπατάληση που είπα. Εγώ δεν κλείνω το στόμα μου, δεν είπα έφαγε κανείς λεφτά ούτε για τίποτα. Μίλησα για πόρους του Δήμου που θα μπορούσαν να είχαν εξοικονομηθεί και δεν έγιναν. Είναι κατασπατάληση αυτό, όταν αυτό ο Δήμος μπορεί να το πάρει τζάμπα και πηγαίνει σε αυτόν και το παίρνει 4.000-5.000€, και είναι κατασπατάληση, εγώ έτσι το αντιλαμβάνομαι όπως και όλοι οι δημότες.

Επειδή κατηγορήθηκα στην προσπάθεια υπερασπίσης, δεν έφτασαν μαζί μου οι υπάλληλοι να μην θέλουν να κόψουν βασιλόπιτα, δεν έχει συμβεί σε δημοτική επιχείρηση ποτέ στα χρονικά υπάλληλοι να μην κόβουν βασιλόπιτα με πρόεδρο και διοίκηση, συνέβη πρώτη φορά.

Δεν θα πω πολλά, θα τα πω κάποια άλλη στιγμή που θα διασκεδάζουν είπαν κάποιιοι, να δούμε ποιος θα διασκεδάσει. Εδώ είμαστε για να υπερασπιζόμαστε το δημόσιο χρήμα, για όλους αυτός είναι ο στόχος μας, μην το ξεχνάμε.

Εγώ είμαι τόσο καθαρός που δεν φοβάμαι τίποτα. Θέλουν να μου κάνουν αγωγή, ας μου κάνουν. Δεν με εκλιπαρούσε στις τουαλέτες στο προηγούμενο συμβούλιο κάποιος ότι θα με τρέχει στον εισαγγελέα και με έχει στοχοποιήσει. Επειδή είμαι πεντακάθαρος μπορώ να λέω τα πάντα, κάποιιοι δεν είναι και να μην προκαλούν.

Σοφιανίδης: κε Κάκαρη η έκφραση κατασπατάληση δημοσίου χρήματος με τη διαφορά εκτίμησης αν μια εκδήλωση υποθετικά θα μπορούσε να γίνει με διαφορετικό τρόπο έχει μεγάλη διαφορά.

Το αν μειώθηκαν ή όχι τα έσοδα από τα προϋπολογισθέντα, αν έχεις προϋπολογισθέντα δεν σημαίνει ότι αυτά θα εισπράξεις κιόλας. Όποιος ξέρει στοιχειώδη οικονομικά καταλαβαίνει ότι το να μειώθηκαν κατά 2.000-3.000€ δεν σημαίνει ότι έγινε κακοδιαχείριση. Δεν ξέρετε ότι λόγω της κρίσης μειώθηκαν οι ενοικιάσεις; Θα μπορούσαμε να είχαμε κάνει ένα διοικητικό συμβούλιο να μειώσουμε τις ενοικιάσεις.

Αλλά επειδή περίμενα ότι θα το πείτε έχω φέρει εδώ δύο συμβόλαια από αποφάσεις δημοτικών επιχειρήσεων από το ΔΙΑΥΓΕΙΑ, μία από τα Γιαννιτσία και μία από τη Λακωνία. Στη μεν Λακωνία ο Δήμος πλήρωσε και 6.000€ για τη διοργάνωση συναυλιών του καλοκαιριού της Γαλάνη, Τσαλιγοπούλου και Νέγκα, της πλήρωσε εξτρά και βάζει κι όλα τα έξοδα διαφήμισης. Οι άνθρωποι αυτοί έρχονται για να κάνουν συναυλίες και έχουν από τα καθαρά έσοδα 55% φορολογία. Δεν έρχεται κανένας, αν τους ζητήσεις 1.200€ δεν θα έρθει καμία.

Στα Γιαννιτσία έγινε ένα αντίστοιχο που τους έλεγε αν δεν έχουν τα προσδοκώμενα έσοδα θα τους πληρώσει 5.000€. Τους πλήρωσε όλα τα έξοδα διαμονής, διατροφής και όλα αυτά για την ίδια συναυλία.

Κε Κάκαρη πως δεν μιλήσατε για τα ρωσικά μπαλέτα που ήταν χαμηλό; Όταν έγινε είχα τρεις επιλογές, η μία ήταν να μην τα φέρουμε, η άλλη ήταν να έρθουν καλύπτοντας τη μεταφορά τους, την ασφάλεια, τη visa και την αμοιβή τους. Μιλάμε για καλλιτέχνες πολύ υψηλού επιπέδου, τα καλύτερα μπαλέτα στον κόσμο, το κόστος μας θα ξεπερνούσε τα 20.000€. Η τιμή του εισιτηρίου έχοντας γεμάτη την αίθουσα θα έπρεπε να είναι πάνω από 50€. Προτιμήσαμε να είναι χαμηλή η αμοιβή αλλά το εισιτήριο ενώ στην Θεσσαλονίκη αν θυμάμαι καλά ήταν το χαμηλότερο 40€ και έφτανε σε πολύ υψηλότερα, προτιμήσαμε το εισιτήριο να είναι κάτω από 30€ και λέω πολύ χαλαρά τουλάχιστον 10€ γλύτωσε ο κάθε Βεροιώτης, οι 500 άρα γλίτωσαν 5.000€. Τα 200 ή 300€ που θα έπαιρνε η ΚΕΠΑ σε σχέση με αυτό που κέρδισαν οι πολίτες της Βέροιας νομίζω είναι πολύ υψηλότερο.

Αυτό που λέτε ότι έμεινε στο κτίριο «Μπέκα». Οι σαράντα αυτοί έμειναν στο κτίριο «Μπέκα» γιατί εγώ πήγαινα τα βράδια κι έμεναν εκεί. Αυτό είναι περιστολή δαπάνης, θα μπορούσαμε να τους είχαμε κλείσει ξενοδοχεία ...

Για τον ιδιώτη που λέτε με εκπλήσσετε γιατί όπως είπατε πιθανόν να μην το ξέρω και εγώ, δεν το ξέρω, δεν ξέρω αν έγινε και αν έγινε από κάποιον που έδωσε τα κλειδιά έγινε παράνομα. Εγώ άδεια για κάτι τέτοιο δεν έδωσα ποτέ.

Όσο για τα διοικητικά συμβούλια γινόταν με πλήρη απαρτία. Ποτέ δεν έγινε αυτό αν λείπει ο ημέτερος να μην γίνει το διοικητικό συμβούλιο, αυτό είναι αστείο να το προφασιστεί κάποιος. Είναι τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου, δημοτικοί σύμβουλοι, να σας πούνε όταν υπήρχε θέμα με προσέλευση, παίρναμε όλα τα μέλη του διοικητικού για να έρθουν ή όχι, κανένας δεν μιλούσε για ημέτερους. Αυτό με εκπλήσσει ειλικρινά, όποιος σας το είπε είναι κακόβουλος.

Σας είπα και προηγούμενα το διαφορετικό τρόπο διοίκησης είχαμε και με τον κ.Μαυροκεφαλίδη πάντα με διαφορετικό τρόπο πάντα σε πολιτικό επίπεδο και πάντα με σεβασμό στην προσωπικότητα του άλλου. Τον σεβασμό στην προσωπικότητα τον απαίτησα, τον οποίο δεν

τον αποδεχθήκατε και συνεχίζετε να λέτε ότι η διαφορετική πολιτική αντιμετώπισης ενός θέματος σημαίνει και κατασπατάληση του δημοσίου χρήματος.

Αφού επιμένετε υπάρχουν κι άλλοι δρόμοι για να αποκαταστήσω την τιμή και την αξιοπρέπειά μου. Μην ειρωνεύεστε κ.Κάκαρη και γελάτε γιατί όταν την προηγούμενη φορά κάποιος γέλασε την ώρα που μιλούσατε τον επιπλήξατε.

Ελευθεριάδου: Κε Σοφιανίδη θα το πω πολύ ευγενικά, τι λέτε; Λέτε ότι δίνετε την αίθουσα για 300€ όπως ακούστηκαν κάποια ονόματα, όταν επιχειρήσεις του δήμου μας πληρώνουν 1000€ για παραστάσεις όταν εκείνοι χρεώνουν 10-15€ το εισιτήριο και οι δικές μας επιχειρήσεις, γιατί δεν μπορούν αλλιώς στις παραστάσεις τους χρεώνουν 5€ το εισιτήριο; Δηλ. οι επιχειρήσεις εδώ βγαίνουν και εκείνοι δεν βγαίνουν; Και όταν εδώ για επιχειρήσεις μια μέρα πριν για πρόβες τους χρεώνετε το ίδιο ποσό και χρεώνετε σε Πρωτοψάλτη και δεν ξέρω γω σε άλλα ονόματα 300 τη μέρα; Και εμείς πρέπει να το δικαιολογήσουμε αυτό επειδή δεν βγαίνουν εκείνες οι επιχειρήσεις; Και βγαίνουν οι δικές μας εδώ του δήμου; Τι λέτε;

Σοφιανίδης: Οι συγκεκριμένες που αναφέρθηκε η κα Ελευθεριάδου ήταν 2-3 συναυλίες όλο το χρόνο οι υπόλοιποι όλοι πληρώνανε κανονικά. Δεν είπε κανείς ότι οι πολιτιστικοί σύλλογοι όλοι που ενεργοποιήθηκαν και ήταν πάνω από 120 κανέναν δεν πλήρωσε ποτέ. Ήταν για 2-3 ξεχωριστές συναυλίες που έγιναν όλο το χρόνο στις 250 που γίνονται στους χώρους, γιατί αυτές δεν θα γινόταν ποτέ. Προσπαθήσαμε να κατεβάσουμε το εισιτήριο σε σχέση με τις άλλες πόλεις να είναι πολύ χαμηλότερα

Κούτρας: Καταρχάς όλες οι συνεδριάσεις γίνονται παρόντων των συμβούλων αυτών που πρέπει να υπάρχουν σε κάθε συνεδρίαση. Έτσι γινόταν ποτέ, δεν έλειπε μέλος και να γίνει η πλειοψηφία μέσω των απόντων, σε καμία περίπτωση.

Εγώ εκτός από τις μέρες αν τύχαινε να εφημερεύω σε όλες τις συνεδριάσεις που συμμετείχα υπήρχε απαρτία και γινόταν κανονικά οι συνεδριάσεις.

Δεύτερον, αυτό που ανέφερε την κοπή της βασιλόπιτας, αυτό είναι ντροπή για τον οικονομικά υπεύθυνο της ΚΕΠΑ και για τον πρόεδρο της ΚΕΠΑ, αυτό που αναφέρετε είναι ντροπή γι' αυτούς. Γιατί μια απόφαση που πάρθηκε για ένα άτομο με ειδικές ανάγκες σχεδόν ομόφωνα, 8-1 ήταν η απόφαση μόνο ο κ.Ταρατσίδης καταψήφισε τη συγκεκριμένη απόφαση, επειδή είχα μια συγκεκριμένη άποψη για το άτομο με ειδικές ανάγκες έκριναν ότι έπρεπε να αντιδράσουν σε μια σχεδόν ομόφωνη απόφαση. Ή έχουμε δημοκρατία κύριοι ή δεν έχουμε.

Όταν μια απόφαση είναι σχεδόν ομόφωνη πρέπει να την δέχονται όλοι και να ακολουθούν την απόφαση. Δυστυχώς εγώ τους έχω αναφέρει και στην πρώτη συνεδρίαση ότι αυτά είναι ντροπή για τους ίδιους. Μπορεί να έχουν μια διαφορετική άποψη, μπορεί και εγώ να έχω να καταψηφίσω μια απόφαση αλλά ακολουθώ την απόφαση που ελήφθη κατά πλειοψηφία. Αυτό έπρεπε όχι μόνο να μην το αναφέρεις, πρέπει να ντρέπονται να το αναφέρουν και οι ίδιοι αυτό το συγκεκριμένο επειδή το ξέρω, έγινε μια κοπή βασιλόπιτας με 12 άτομα όταν ξέρετε είναι 60 άτομα η ΚΕΠΑ και προσήλθαν 12 άτομα από τα 60 και θεωρείς ότι έκανες κοπή βασιλόπιτας; Ντροπή τους.

Δ.Ταρατσίδης(Μέλος Δ/κού Συμβουλίου-εκπρόσωπος εργαζομένων ΚΕΠΑ): Το σωματείο των εργαζομένων της ΚΕΠΑ, αυτό το οποίο έκοψε την πίτα, για να ξέρει ο κ.Κούτρας, είναι 20 άτομα, δεν περιλαμβάνει τους καθηγητές. Αυτοί οι οποίοι προσήλθαν στην πίτα ήταν 16.

Επί της ουσίας, είπα και στο διοικητικό συμβούλιο ότι υπήρξε μια συζήτηση μεταξύ εμού και του προέδρου του διοικητικού συμβουλίου την οποία δεν ήθελα να την αναφέρω, η οποία θεωρήθηκε από τους εργαζόμενους, από το σωματείο των εργαζομένων ότι είναι προσβλητική για τους εργαζόμενους και γι' αυτό δεν κλήθηκε ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου. Δεν έχουμε κανένα πρόβλημα με κανένα άλλο μέλος του διοικητικού συμβουλίου. Είχαμε μια τέτοια διαφωνία με τον πρόεδρο.

Κλείνοντας, εμείς σεβόμαστε τις αποφάσεις του διοικητικού συμβουλίου, έχουμε όμως το δικαίωμα να διαφωνούμε. Και το ότι σεβόμαστε να πούμε ότι ο Γιώργος δεν έχει κανένα πρόβλημα όσο είναι εκεί. Παρ' όλα αυτά και 10-1 να ήταν αν έκριναν ότι έπρεπε να διαφωνήσω θα διαφωνούσα. Ντροπή είναι άλλα πράγματα.

Μαρκούλης: Εγώ πραγματικά περίμενα ότι η τοποθέτηση του οικονομικού προϊσταμένου θα έλυνε κάποια ζητήματα τα οποία ετέθησαν στον κ.Ακριβόπουλο. Αντίθετα βλέπω ότι το σκότος κυριαρχεί και βέβαια το ευτύχημα είναι ότι τελικά αρχίζουν να φωτίζονται κάποιες πλευρές της όλης υπόθεσης που λέγετε ΚΕΠΑ εξαιτίας του γεγονότος ότι ένα στέλεχος της συμπολίτευσης αναδεικνύει αυτές τις σκοτεινές πλευρές.

Βέβαια το κρίσιμο, να κάνουμε λίγο πολιτική εδώ μέσα, είναι όχι το να διαπιστώνουμε τις σκοτεινές πλευρές, σημασία έχει ο χρόνος που κάνουμε τις διαπιστώσεις. Βέβαια καλές είναι και οι διαπιστώσεις φωτίζουν τις σκοτεινές πλευρές αλλά το ζήτημα είναι πότε γίνονται αυτά.

Εμείς επειδή τον τυχοδιωκτισμό δεν τον υιοθετήσαμε ποτέ, εξακολουθούμε να πιστεύουμε ότι η χρηστή διοίκηση είναι καθήκον όλων των συμβούλων της συμπολίτευσης και της αντιπολίτευσης.

Βέβαια από όλη αυτή την κουβέντα αυτό που απομένει είναι ότι τέτοια χρηστή διοίκηση δεν υφίσταται, δυστυχώς. Και δεν υφίσταται και χρηστή αντιπολίτευση αν θέλετε, ακόμη κι αν ασκείται από αυτούς οι οποίοι έρχονται εξαιτίας συγκεκριμένων γεγονότων να ασκήσουν την αντιπολίτευση όπως την ασκούν. Και δεν ασκείται χρηστή, δεδομένο ότι έχουν συνδέσει το προσωπικό με το συνολικό.

Φρονώ ότι το ζητούμενο σήμερα είναι η έγκριση του απολογισμού. Για την έγκριση του απολογισμού απαντήσεις σε καίρια ερωτήματα δεν έχω λάβει.

Εμμένω Πρόεδρε στην άποψη που εξέφρασα να αποσυρθεί το θέμα, φρονώ ότι θα πρέπει να γίνει μια ειδική συνεδρίαση για την ΚΕΠΑ όπως τελικά επικυρωθεί ή δεν επικυρωθεί ο απολογισμός και εν συνεχεία αν υφίστανται οι ευθύνες να αποδοθούν στον Καίσαρα, όπως πρέπει να αποδίδονται. Νομίζω ότι οποιαδήποτε άλλη τοποθέτηση περισεύει.

Χατζηαθανασίου: Παρότι την απάντηση την ήξερα, περίμενα να το πει ο κ.Κάκαρης και το είπε. Είναι γνωστό τι σημαίνει ενοικίαση προσωπικού, είναι τα έσοδα από την παροχή αιθουσών και προσωπικού μαζί. Διευκρινίστηκε η απάντηση, δεν υπάρχει κάτι θολό σε αυτή την ιστορία. Άρα έχω την αίσθηση ότι ο οικονομικός προϊστάμενος δεν έχει τίποτα να προσθέσει πάνω σε αυτό, εκτός αν ο ίδιος κρίνει ότι είναι κάτι διαφορετικό από αυτό που λέω, άρα δεν υπάρχει αδιευκρίνιστο.

Τα άλλα που ακούστηκαν αποτελούν για μένα εντυπωσιακές κορώνες γιατί μια ΚΕΠΑ η οποία κατά την άποψη μου αποτελεί και το σήμα κατατεθέν της πόλης, μπορεί να υπερηφανεύεται αυτή η πόλη για την ΚΕΠΑ, για το Χώρο Τεχνών και βρίσκομαι μπροστά σε ένα εντυπωσιακό φαινόμενο να πυροβολούν όλοι εναντίον όλων.

Καγκελίδης: Εμείς ως δημοτική παράταξη θα ψηφίσουμε υπέρ του ισολογισμού της ΚΕΠΑ με επιφύλαξη.

Αποστολόπουλος: Κι εμείς ως παράταξη θα ψηφίσουμε υπέρ του ισολογισμού της ΚΕΠΑ με επιφύλαξη.

Πρ. Αντιπρόεδρος: Συμφωνείτε με την εισήγηση του Δημάρχου;

Υπέρ της εισήγησης ψήφισαν είκοσι πέντε (25) δημοτικοί σύμβουλοι, οι: Α. Λαζαρίδης, Χ. Κούτρας, Τ. Χατζηαθανασίου, Β. Παπαδόπουλος, Α.Σιδηρόπουλος, Δ.Κουλουριώτης, Δ.Τραπεζανλής, Θ. Κορωνάς, Σ.Διαμάντης, Γ.Σοφιανίδης, Β.Λυκοστράτης, Μ. Παπαϊωάννου, Λ.Ακριβόπουλος, Σ.Ασλάνογλου, Γ.Ορφανίδης, Ε.Ιακωβίδου, Ν. Μαυροκεφαλίδης, Α.Σιακαβάρας, Θ.Τέτος, Μ.Σουμελίδης, Α.Καγκελίδης, Ζ.Πατσίκας, Γ.Γουλτίδης, Α.Αποστολόπουλος, Π.Παπαδίνα.

Λευκή ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Σ.Ελευθεριάδου, Α.Μαρκούλης.

Αρνητική ψήφο έδωσαν οι δημοτικοί σύμβουλοι Ι.Χειμώνας, Γ.Κάκαρης.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

- 1.- Το από 3-5-2017 εισηγητικό σημείωμα του Δημάρχου.
- 2.- Την υπ' αριθ. 20/2017 απόφαση του Δ/κού Συμβουλίου Δημοτικής Κοινοφελούς Επιχείρησης Πολλαπλής Ανάπτυξης (Κ.Ε.Π.Α.) Δήμου Βέροιας.
- 3.- Τις οικονομικές καταστάσεις και τον ισολογισμό έτους 2016 της Δημοτικής Κοινοφελούς Επιχείρησης Πολλαπλής Ανάπτυξης (Κ.Ε.Π.Α.) Δήμου Βέροιας».
- 4.- Την από 10-4-2017 έκθεση διαχειριστικού ελέγχου των ελεγκτών της παραπάνω επιχείρησης.
- 5.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
- 6.- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) και των άρθρων 256 και 260 του Ν.3463/2006.

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

Εγκρίνει την αριθ. 20/2017 απόφαση της Δημοτικής Κοινοφελούς Επιχείρησης Πολλαπλής Ανάπτυξης (Κ.Ε.Π.Α.) Δήμου Βέροιας, περί έγκρισης οικονομικών καταστάσεων και ισολογισμού χρήσης 2016.

